

2723.

STOWARZYSZENIE —
KANDYDATÓW ———
—— ADWOKATURY
OKRĘGU —————
IZBY ADWOKATÓW
—— W PRZEMYŚLU.

SPRAWOZDANIE

—— WYDZIAŁU ——

ZA ROK 1904.

PIERWSZE
SPRAWOZDANIE

..... WYDZIAŁU

STOWARZYSZENIA

KANDYDATÓW ADWOKATURY

OKRĘGU IZBY ADWOKATÓW

W PRZEMYŚLU

ZA ROK ADMINISTRACYJNY

1904.



PRZEMYŚL.

Nakładem Stowarzyszenia. — Z drukarni Knollera i Syna

1904,

Nr inwent. 2723.



Zapraszamy uprzejmie Kol. Członków Stowarzyszenia

≡ na ≡

II. ZWYCZAJNE

Walne Zgromadzenie,

które się odbędzie

w niedzielę, dnia 16. października 1904

o godz. 7¹/₂ wieczorem

— a w braku przepisanej statutem ilości członków —

tegoż dnia o godz. 8¹/₂ wieczorem

w lokalu „Czytelnia naukowej“ (w rynku nad sklepem p. Borysa.



— Porządek obrad: —

- 1) Sprawozdanie protokołu pierwszego zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 24. kwietnia 1904.
- 2) Sprawozdanie Wydziału.
- 3) Sprawozdanie Komisji rewizyjnej.
- 4) Ustanowienie wysokości wkładek na następny rok administracyjny.
- 5) Wybór Wydziału i Komisji rewizyjnej.
- 6) Wnioski i interpelacje.

W Przemyślu, 8. października 1904.

ZA WYDZIAŁ

Stowarzyszenia Kandydatów adwokatury okręgu Izby Adwokatów w Przemyślu

Dr. Józef Dobrzański

sekretarz.

Dr. Bertold Herzig

przewodniczący.

ZARZĄD STOWARZYSZENIA:

Przewodniczący:

Dr. Bertold Herzig

Zastępca przewodniczącego:

Dr. Adolf Ameisen.

Sekretarz:

Dr. Józef Dobrzański

Skarbnik:

Benjamin Dawid

Zastępca sekretarza:

Ludwik Waniek

Zawiadowca czasopism:

Dr. Roman Ressler

Członkowie Wydziału:

Dr. Izydor Kornblüh

Dr. Joachim Ueberall

Piotr Wojtowicz,

Zastępcy:

Adolf Gelber

Józef Palch

Dr. Joachim Scheinbach.

Komisya rewizyjna:

Dr. Maksymilian Dawid

Dr. Fryderyk Gottlieb

Dr. Adolf Schmindling.



W uroczystym nastroju stajemy dziś przed Walnem Zgromadzeniem; wszak przedkładamy mu dziś pierwsze sprawozdanie.

Obejmując urzędowanie na pierwszym Walnem Zgromadzeniu dnia 24. kwietnia odbytem, przedstawiliśmy przez usta kol. przewodniczącego nasz najbliższy program: ugruntowanie bytu naszego stowarzyszenia, zapewnienie mu trwałej podstawy istnienia i przyszłego rozwoju. I z całą satysfakcją stwierdzić możemy, żeśmy to zadanie skutecznie spełnili. Miarą bowiem żywotności każdego stowarzyszenia jest ilość jego członków; to też przejmujemy nas radością i napawa otuchą, że zaraz w pierwszym roku istnienia naszego stowarzyszenia prawie wszyscy koledzy, w okręgu stowarzyszenia przebywający, przystąpili do stowarzyszenia w charakterze członków zwyczajnych, a w pierwszym rzędzie wszyscy koledzy z Przemyśla i Jarosławia. A ta solidarność potrzebną nam jest z dwojakich względów. Raz dlatego, ponieważ skromne środki materialne, jakimi rozporządzamy, a które z natury rzeczy muszą być skromne, bo płyną tylko z wkładek członków, w braku solidarności u kolegów zmalałyby tak dalece, że z trudnością tylko można by pomyśleć o należytem i zupełnem spełnianiu zadania przez założycieli i statut stowarzyszeniu naszemu zakreślonego. Powtóre zaś — i co ważniejsza — przez uzyskanie i wzmacnianie poczucia solidarności spełniamy jedno z najważniejszych zadań naszego stowarzyszenia.

To też jeśli wolno nam nasz rok założenia nazwać jeszcze drugim mianem, to dajemy mu miano: roku solidarności koleżeńskiej. Do tego uprawnia nas nadto ten wzgląd, że przez cały czas naszego urzędowania nie zaszedł żaden wypadek, któryby tę świętość życia koleżeńskiego choćby z oddali znievažyc mógł. A o to w naszym stanie i zawodzie naprawdę nie trudno. Przy naszym wyczerpującem i denerwującym zajęciu,

przy najszczerzej chęci i woli najuczciwszego a najlepszego zastąpienia sprawy nie trudno dać się porwać chwili i przekroczyć miarę, której przekroczyć nigdy się nie powinno. Toż cieszymy się, że podczas naszego urzędowania żaden taki wypadek nie zaszedł, któryby statutową ingerencyę stowarzyszenia był spowodował, że przeciwnie ustępując oddajemy ten klejnot w ręce naszych następców tak piękny i tak drogi, że napawa nas otuchą, iż ci, co po nas przyjdą, będą go strzedz i możliwie jeszcze piękniejszy oddadzą go swoim następcom.

Z trwałych urządzeń pozostawiamy przedewszystkiem dobrze zorganizowaną czytelnię. Prenumerowaliśmy naturalnie same czasopisma prawnicze i zawodowe; spis ich załączony na osobnej karcie. Na pierwszy rok istnienia stowarzyszenia i na nasze skromne dochody ilość czasopism dość pokaźna; prenumerata za nie zapłacona przeważnie do końca roku kalendarzowego, a za niektóre nawet za dalszy czas.

Ułatwiły nam to w znacznej mierze wszystkie Administracye prenumerowaych czasopism przez to, że zniżyły nam prenumeratę.

Z czasopism, umieszczonych w obszernej i pięknej szafie korzystali dotychczas tylko koledzy miejscowi a korzystali z nich bardzo pilnie. Wydział uchwalił regulamin dla biblioteki i czasopism i obmyślił także sposób, by koledzy zamiejscowi za pośrednictwem delegatów z czasopism korzystać mogli; innowacya ta niebawem wejdzie w życie.

Szafę i czasopisma utrzymywaliśmy i zebrania urządzaliśmy dzięki uprzejmości i gościnności Wydziału „Czytelni naukowej* w lokalu tego stowarzyszenia, za co wspomnianemu Wydziałowi składamy serdeczne podziękowanie.

Wkrótce po objęciu naszego urzędowania przedstawiła się reprezentacya stowarzyszenia Prezydium naszej Izby i bardzo przychylnie przez takowe przyjętą została. Zawiadomiliśmy też o powstaniu naszego stowarzyszenia wszystkich adwokatów zamieszkałych w okręgu naszego stowarzyszenia; kilku z nich

wpisało się na członków wspierających. Liczymy też na to, że nasi pryncypałowic w zrozumieniu własnego interesu poprą cele naszego stowarzyszenia; wszak należymy do jednego i tegosamego stanu; im wyżej kulturnie my kandydaci adwokatury stać będziemy, im więcej posiędziemy wiedzy prawniczej i zawodowej, tem więcej wyjdzie to na korzyść całego stanu. A właśnie podniesienie poczucia godności i powagi naszego stanu należy do celów naszego stowarzyszenia. Więc wszędzie tam, gdzie idzie o podniesienie poczucia godności i powagi naszego stanu, wszędzie tam wszyscy współdziałać chcemy i musimy, i w imię tego szczytnego hasła razem na jednej drodze kroczyć musimy. Już są między najmłodszymi adwokatami członkowie naszego stowarzyszenia i tuszmy sobie, że wszystkim obecnym członkom, gdy kiedyś zostaną adwokatami, los naszego stowarzyszenia drogim pozostanie.

Reprezentacja stowarzyszenia zawiadomiła też o jego powstaniu WP. Przełożonych Sądów tutejszych. Tak tu jak w ogóle w tych kołach, które naszymi sprawami się zajmują, wiadomość o powstaniu naszego stowarzyszenia bardzo życzliwie przyjęta została i obudziła zainteresowanie. JW. Radca Dworu i Prezydent tutejszego Sądu obwodowego raczył też zarządzić, aby nasze karty legitymacyjne, któreśmy wszystkim kolegom rozesłali, uprawniały do wstępu na rozprawy nawet wówczas, gdy wstęp wyjątkowo tylko za osobnymi biletami dozwolony.

Z bratnimi stowarzyszeniami w Krakowie i Lwowie utrzymywaliśmy przyjazne stosunki. Od obydwu otrzymaliśmy bardzo ciepłe listy z życzeniami pomyślnego rozwoju; my zaś odnosiliśmy się do nich w sprawach ogół obchodzących w pierwszym rzędzie w sprawie zwołania ogólnego wiecu kandydatów adwokatury w Galicyi celem zastanowienia się i omówienia wielu spraw piekących, które zwłaszcza tyczą się niepewnej przyszłości dzisiejszych kandydatów adwokatury. Bratnie stowarzyszenie lwowskie powitało myśl naszą z prawdziwem uznaniem i uznało

w zasadzie konieczność zwołania ogólnego wiecu, lecz zwrócić się do nas równocześnie z prośbą o odroczenie sprawy na jakiś czas ze względu na to, że samo zajęte jest jeszcze zmianą własnej organizacji i sprawami ściśle wewnętrznej natury. Uczyniliśmy naturalnie zadość życzeniu kolegów lwowskich, lecz wyrażamy nadzieję, że sprawa nie na długo odroczoną została.

Oto w ogólności zarys działalności naszej.

Chętnie przyznajemy, że jesteśmy tego świadomi, iż niejedno jeszcze się da i niejedno jeszcze się musi zrobić, czego my już zrobić nie mogliśmy. W szczególności nie mogliśmy urządzić odczytów naukowych. Pod tym względem usprawiedliwi nas zapewne już to samo, gdy przypomnimy, że urzędowaliśmy przez niecałych sześć miesięcy, że po objęciu naszego urzędowania a to przez miesiące maj i czerwiec zajęci byliśmy organizacją na wewnątrz, później zaś nastąpiły ferye, przez które przeważna część kolegów była nieobecna, i że właśnie nie czas letni, przez który urzędowaliśmy, ale przeciwnie czas zimowy, który właśnie nastaje, nadaje się do odczytów. Dlatego też kwestya ta będzie jedną z najżywoźniejszych dla następnego Wydziału.

Ustępujemy w tem przeświadczeniu, że szczerze i gorliwie spełnialiśmy nasze obowiązki, spełniliśmy tylko obowiązek, ale miły, koleżeński obowiązek. Pozostawiamy Stowarzyszenie pełne sił żywotnych i oparte na trwałych podstawach, toteż rezultaty naszej pracy dają nam wiarę w coraz większy i w coraz piękniejszy rozwój naszego Stowarzyszenia.

Wierzmy, że hasłem naszych następców będzie czujność i staranie o byt i wzrost naszego Stowarzyszenia, że w tem hasle a gorliwą i wytrwałą pracą popchną Stowarzyszenie na tory stałego rozwoju.

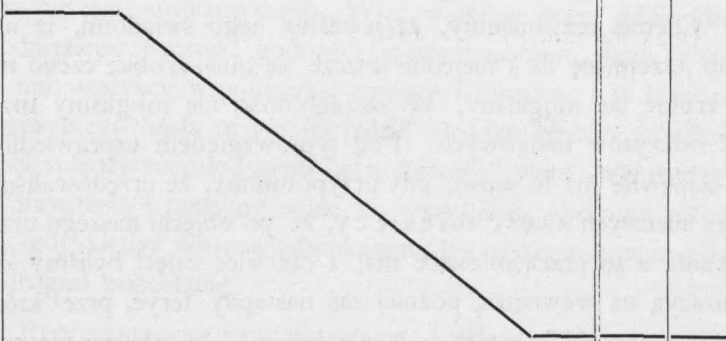
A tego my, założyciele, im i Stowarzyszeniu naszemu z całego serca życzymy.

W Przemysłu, w październiku 1904.

WYDZIAŁ.

SPRAWOZDANIE

DOCHÓD.

	K	h
Wpisowe i wkładki członków	192	—
		
Suma dochodu	192	—

PRZEMYŚL, dnia 8. października 1904.

Dokładność i zgodność przytoczonych w tem
wkładkową i innymi księgami admi

Komisya

Dr. Maks Dawid.

Dr. Fryderyk

KASOWE.

ROZCHÓD.

	K	h
Prenumerata czasopism	58	50
Druk statutu, zawiadomień i kart legityma- cyjnych	40	—
Szafa i księgi	38	10
Służącym za 6 miesięcy	40	—
Drobne administracyjne wydatki	10	68
Gotówka na rok następny	4	72
Zgodnie ze sumą dochodu	192	—

Benjamin Dawid

skarbnik.

sprawozdaniu cyfrz przedłożoną nam księgą
nistracyjnemi, stwierdza podpisana

rewizyjna:

Gottlieb.

Dr. Adolf Schmindling.

Spis czasopism

prenumerowanych w ubiegłym roku administracyjnym:



Przegląd prawa i administracji.

Czasopismo prawnicze i ekonomiczne.

Gerichtshalle.

Allgemeine österreichische Gerichtszeitung.

Oesterreichische Zeitschrift für Verwaltung.

Justizministerialverordnungsblatt.

Entscheidungen des k. k. Obersten Gerichtshofes in Zivil- und Justizverwaltungssachen.

Entscheidungen des k. k. Obersten Gerichtshofes als Kassationshofes.

Sammlung von Entscheidungen der k. k. Gewerbegerichte.

Das Barreau.

Riehl's Spruchpraxis.

Geller's Zentralblatt für die juristische Praxis.



Spis członków stowarzyszenia.

A) Członkowie wspierający:

1. P. Dr. Kazimierz Jonas, adwokat w Baligródzie
2. „ Dr. Józef Scheinbach, adwokat w Przemyślu
3. „ Dr. Leonard Tarnawski, adwokat i Prezydent Izby Adwokatów w Przemyślu.

B) Członkowie zwyczajni:

Oznaczeni jedną gwiazdką wystąpili w ciągu roku administracyjnego ze stowarzyszenia wskutek przesiedlenia się po za obręb stowarzyszenia, oznaczeni zaś dwiema gwiazdkami wskutek ukończenia praktyki i otworzenia kancelaryj adwokackich (§. 9 d. statutu.)

1. p. kol. Dr. Ameisen Adolf w Przemyślu
2. „ „ Atlas Henryk w Sanoku
3. „ „ Bociurków Hilaryon w Przemyślu
4. „ „ Brodheim Dawid „
5. „ „ Dawid Benjamin „
6. „ „ Dr. Dawid Maks „
7. „ „ Dr. Dobrzański Józef „
8. „ „ Dr. Ebersohn Edward w Jarosławiu
9. „ „ Eichel Maurycy w Mościskach*)
10. „ „ Dr. Ettinger Maurycy w Jarosławiu
11. „ „ Flamm Herman w Mościskach
12. „ „ Gelber Adolf w Przemyślu
13. „ „ Dr. Glasberg Abraham w Przemyślu
14. „ „ Dr. Gottlieb Fryderyk w Przemyślu
15. „ „ Heller Natan w Przemyślu*)
16. „ „ Dr. Herbst Samuel w Przemyślu*)
17. „ „ Dr. Herzig Bertold w Przemyślu
18. „ „ Herzig Józef w Sanoku
19. „ „ Dr. Jaroszewski Jan w Przemyślu

20. p. kol. Dr. Kimmelman Seweryn w Sanoku
 21. " " Dr. Kornblüh Izidor " "
 22. " " Landau Leib w Przemyślu
 23. " " Dr. Löwenthal Izidor w Przemyślu**)
 24. " " Dr. Lufschütz P. w Jarosławiu
 25. " " Dr. Mantel Józef w Przemyślu
 26. " " Dr. Margulies Izidor w Przemyślu
 27. " " Marszał Jan " "
 28. " " Dr. Meisels Jakób w Jarosławiu
 29. " " Dr. Nord Marek w Przemyślu
 30. " " Oller Henryk " "
 31. " " Palch Józef w Baligrodzie
 32. " " Pordes Wiktor w Przemyślu
 33. " " Dr. Probststein Leon w Przemyślu
 34. " " Dr. Rast Ozyasz " "
 35. " " Dr. Ressler Roman " "
 36. " " Rostecki Edmund " "
 37. " " Dr. Schächter Abraham " "
 38. " " Schaffer Szymon w Sanoku
 39. " " Dr. Scheinbach Joachim w Przemyślu
 40. " " Schiff Bernard " "
 41. " " Dr. Schmindling Adolf " "
 42. " " Sierociński Konstanty " "
 43. " " Dr. Sternhell Salomon w Sanoku
 44. " " Dr. Strauch Samuel " "
 45. " " Dr. Ueberall Joachim w Jarosławiu
 46. " " Waniek Ludwik w Przemyślu
 47. " " Wasytyszyn Jan w Przemyślu
 48. " " Dr. Witoszyński Roman w Lisku
 49. " " Dr. Witz Zygmunt w Przemyślu*
 50. " " Wojtowicz Piotr w Przemyślu
 51. " " Dr. Zimmermann J. w Sanoku
 52. " " Dr. Żupnik Leon w Przemyślu.



20-