

RZEKI

gdzie wieś szła
tropem drwali to las
teraz orgie traw
zielone rozchukanie

nad łakami
kania rozwiesza mgły
wiatr odarty z ptaków
w głuchych sadach żębrze

Rzeki — targowisko wód
uroczysko piorunów
ścieżek zwieterzających skrzyżowanie

tu burze wędrownie
otwierają pękate wory chmur
żeby potoki utuczyć
a kalina wabi sarny
pod pysk beznamiętnego psa

24 (726)
14 CZERWCA
1983 r.
RZESZÓW

WIDNOKRĄG

TYGODNIK SPOŁECZNO-KULTURALNY

Franciszek Ceglak

Wyznawanej

coraz częściej w nas dot
otwartą stoi scena
coraz częściej w samotność
pochyla się wierzba

ptaki naszych rąk
odleciały z tej Rzeki
hen poza Miasteczko

Jeszcze oczy
rozpalają czerwienie tamtych stołec
których ni ugnać
ani też wygnać

o Rzeko
niezmienna Wielka Wodo
tołec piękno zmagaj
i wiotka pajęczyna głorci

za każdym zaułkiem
cień bywa i blask
niekiedy krzyk nagły
gdyż trudno w ramionach
zatknąć przesypany piach
bo przecież
nie wszystko co dobre osiągniesz
nie wszystko co złe wysiesz

Jednakowo dopełnia się kielich
ten długi przerywnik nocy
gdzie giną ślady i lotu zuchwałości

pozostają
zimne kratki i znaczeń
i upływ dat

DWA WYDARZENIA, OBEJMUJĄCE tylko dwie grupy zawodowe, liczące w sumie może nieco ponad 10 tys. osób, wydają się ważne dla naszego kraju. Pierwsze wydarzenie to I Zjazd Stowarzyszenia Dziennikarzy PRL. Zakończył się tydzień temu, sprecyzował rolę Stowarzyszenia i dziennikarskie powinności wobec czytelników, radiosłuchaczy i widzów: wybrał władze organizacji. Nie nad przebiegiem Zjazdu chce się jednak zatrzymać, lecz nad przemówieniem gen. Jaruzelskiego, które zrozumiałem jako wykładnik stanowiska władz państwowych wobec problemów informacji, wobec opinii publicznej i jej wpływu na proces nie tylko stabilizacji, ale także na tworzenie nowych praktyk w życiu społecznym i politycznym kraju.

Ustami i sekretarza partii i premiera władza potwierdziła to, iż „żaden urząd cen-

co „ludzie mówią”, bo w Polsce mówi się różne rzeczy, lecz podejmowanie spraw i problemów o rzeczywistej doniosłości...”. Wiemy o tym, powinniśmy wiedzieć, powinniśmy to w praktyce stosować. A zatem, i tego zapomnieć nie wolno, brzemień odpowiedzialności za informowanie społeczeństwa, za wyrażanie i kształtowanie opinii rozłożone jest równomiernie na informatywność i przekazywanie informacji. Sporo miejsca poświęcił gen. Jaruzelski „podstawowemu instrumentowi życia publicznego — językowi polskiemu”, apelując „niech z łamów naszej prasy, z anten radia i telewizji znikną wreszcie żenujące błędy gramatyczne, kołowe imiesłow, a przede wszystkim ubogi żargon, uwiacający bogactwu i urodzie polszczyzny”. Dostało się więc i nam, dziennikarzom. Dostało całkiem słusznie, bo w pośpiechu często zapominamy, iż zubażamy język polski, zamiast go wzbogacać.

Zbigniew Krempf

DZIENNIKARZE I LITERACI

trajny nie uchodził za wcielenie nieomyślności. Zainteresowanie opinii objęło i takie resorty, które jeszcze niedawno znajdowały się poza jej zasięgiem”. I dalej: „ale są jeszcze zahamowania. Dziennikarze, zwłaszcza z terenu, nadal napotykają przeszkody w dostępie do informacji. Zdarzają się również trudności w publikowaniu krytycznych materiałów”.

Wiemy coś na ten temat. Kiedy gdziekolwiek zjawia się dziennikarz, traktowany jest w pierwszym rzędzie jako potencjalny „laurkopisarz”. Oczekuje się od niego, że podkreśli zasługi, wypuści osiągnięcia, ba, wyrazi nawet zachwyt. Jeśli okazuje się, że przybył, bo zasługiwano mu nieprawdopodobnie, niegodziwemu, indolencje, arogancji wobec ludzi itp. — wówczas staje przed murem. Nagle nikt z kompetentnych nie ma czasu z nim rozmawiać, nagle ktoś jest nieobecny, a tylko ten ktoś może z dziennikarzem rozmawiać, bo swoim podwładnym tego zakazał. Są oczywiście wyjątki.

Mówił dalej generał: „pragnę stwierdzić jasno: nie będzie powrotu do czasów minionych. Minister i prezes, dyrektor i urzędnik państwowy, nie ma powodu uchylać się przed informowaniem dziennikarza o wszystkim, co nie jest objęte ustawową tajemnicą. Na odwrót — powinien zdawać sprawę opinii publicznej z tego, co robi, jak robi i dlaczego tak właśnie robi. Będziemy łamać opory wobec krytyki i odradzające się stale bariery informacyjne”.

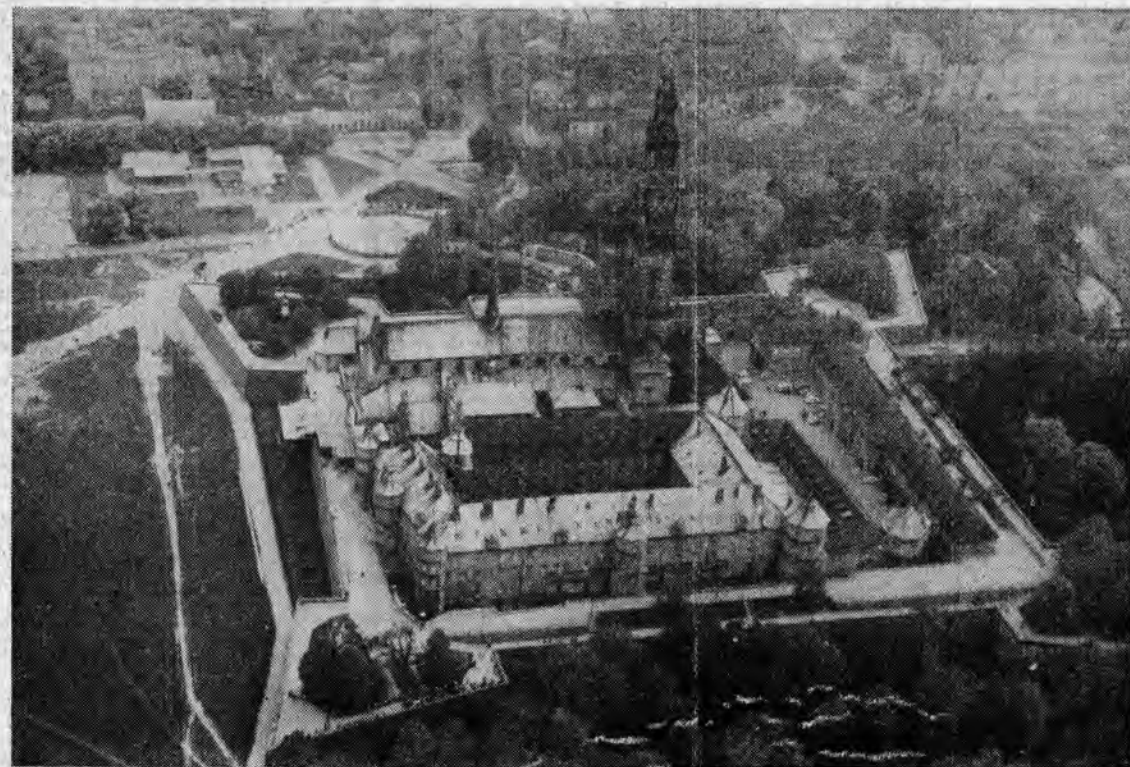
Takie stwierdzenia padają już nieraz z ust członków najwyższego kierownictwa, tylko dziwnie nie docierały do adresatów. Chcę wierzyć, że teraz dotrą, że nie będzie plegnowana zasada „Pan Bóg wysoko, car daleko”. Jasno określone musi być pojęcie „ustawowej tajemnicy”, bo przecież, licząc na niewiedzę dziennikarza i zastanawiając się jakąś bliżej nieokreśloną ustawą, łatwo odmówić odpowiedzi na drażliwe pytania. „Polsce potrzebne jest dziennikarstwo uczciwe i odważne, a przede wszystkim głęboko współodpowiedzialne za losy kraju — padło następnie. — Kto żąda, aby dziennikarz był tylko swego rodzaju tubą wzmacniającą — ten niewiele pojął z lekcji końca lat 70-ych. Powinnością dziennikarza jest odzwierciedlanie opinii społecznej. Nie bezkrytyczne, powierzchowne rejestrowanie tego,

Cytowałem tak generała, cytowałem i zdawać by się mogło, że oto powołuję najwyższy autorytet, głoszący kanony, jakie powinny obowiązywać, aby się przypochlebić, podkładać, stworzyć obraz człowieka, który o wszystko sam się „własnoręcznie” troszczy. Otóż nie. Chcę przypomnieć słowa, wypowiedziane na dziennikarskim forum, gdyż uważam, że powinny one stanowić o praktyce dnia powszedniego, praktyce obywatelskiej i nie wymienionych. Przypominam je też dlatego, aby móc mówić „złapać za słowo”, jeśli zajdzie taka konieczność.

Oby taka konieczność nie zaszła. Chciałbym wierzyć, że lamane będą opory wobec krytyki i odradzające się stale bariery informacyjne. Wiem jednak, że sama wiara tu nie wystarczy; że liczyć się będą fakty i tylko fakty.

Drugim wydarzeniem, któremu chcę poświęcić nieco uwagi, jest zapowiedziane na jutro zebranie Zarządu Głównego zawieszono Związku Literatów Polskich. Od chwili zawieszenia jego działalności trwały dyskusje — publiczne i kuluarowe — na temat losów organizacji pisarskiej. Padalo w tych dyskusjach wiele uwag, wiele postulatów, często słusznych, czasem wręcz budzących, wyraźnie środowisku pisarskim wrogich. Emocje, wzajemne pretensje, insynuacje i słuszne zarzuty, odgrywanie się za rzeczywiste i domniemane krzywdy, wycieczki personalne, mieszanie z błotem całego środowiska przez niektórych „felietonistów” — wszystko to stwarzało niemal gorączkową, a na pewno niezdrową atmosferę, która nie służyła wyłączeniu pisarom i ich Związku, ale także całej literaturze, a więc i kulturze polskiej.

Dobrze się stało, że Zarząd Główny otrzymał zgodę władz na jutrzejsze posiedzenie. Chcę wierzyć, że przyniesie ono wyniki umożliwiający naszemu Związkowi podjęcie statutowej działalności, której nie zastąpił przecież działalność komisarzy i komisji społecznych.



CZĘSTOCHOWA — klasztor na Jasnej Górze widziany z lotu ptaka.

CAF — Andrzej LOKAJ

Krystyna Świerzewska

RUCH ŻYWEJ MOWY

To było wtedy, gdy Celina Hellerowa na parę dni przed urodzeniem zdecydowała się opuścić Warszawę. Dojechali z mężem do Krakowa — schorowany mąż znalazł się w jednym szpitalu, ona, rodzica przedwczesnie — w drugim. Sami. Bez rodziny, bez przyjaciół. Bez dachu nad głową. Z parodniowym dzieckiem która zarły pluskwy, znalazła się w przytulku. Za sprzedany medalik kupowała dziecku mleko. Zupelnie głowa kobieta zaproponowała jej dach nad głową w klasycznym, jednopokojowym mieszkaniu na Sławkowskiej. Tam po trzech miesiącach zmarło dziecko. Tam wrócił ze szpitala mąż. I tam zdarzyło się to bombardowanie, o którym pisze w pamiętniku:

„A kiedy tuż przed zakończeniem wojny losy rzuciły mnie do Krakowa, poznałam dwie starszki okaleczone reumatyzmem, które znoszą na czas alarmu lotniczego do piwnicy. Były to siostry, kulturalne panie, a jedna z nich była kiedyś aktorką. Ze łzami w oczach była aktorka siedząc w fotelu twórczym drżącym, ale czytym głosem zaczęła wtedy recytować fragment z poematu „Poeta i natchnienie” Stojackiego. I wszyscy zapomnieli o bombardowaniu, gromie chwili natchnienia i ponieważ, a przy wzięciu płomyku świsnęły piwnicy krzesełkami”.

„O tak! nim ja w śmierć Ojczyzny uwierzę, Chociażby jak trup w grobie leżąc zbrzdyla, Potarżam wprzód, ja nieśnią za pierze, Porwę ją wprzód, ja nieśnią skrzydła...”

— I tu przerwał jej zdławiony szloch. Szczęśliwa, że umiem ten wiersz podjąć za nią: „porwę ją z ziemi, tak jak wicher bierze, Stargam łaciuchy wszystkie, wszystkie si- dia, Podniosę w niebo, aż gdzie Pan Bóg świeci, Puszcę... jeżeli żywa — to poleci.”

I wszyscy uwierzyli w swoją moc, stuchali jak zaczarowani, nie zwracając uwagi na bliskie detonacje bomb. Do końca wojny zbierali się lokatorzy naszej kamienicy w dużym pokoju na I piętrze, u naszych starszerek, śniadując im przy okazji różne usługi i uczestnicząc w wieczorach poetyckich przy świecach. Czytaliśmy wtedy poza poezją fragmenty dramatów naszych pisarzy, a potem śpiewano się cichutko pieśni patriotyczne i, było tak jak u kościele; wszyscy wychodzili cisli, ukajeni, jakby wodporni na okropności wojny. Wrócili do trudnego życia z odrobina rdości słonecznego nieba w duszy, pomimo że nad głowami wisiły czarne chmury. I wiem, że to co dokonano się wtedy między nami „aktorami” i słuchaczami, było najprawdziwszym spełnieniem definicji teatru — „w czasie tworzenia aktorskiego działają dwie siły, jedna dymie od twórcy, druga od odbiorcy. Nie ma innej sztuki, u której by zbiorowo i na gorąco odbierało się wrażenia artystyczne w czasie ich powstawania”.

CELINA HELLER — „Teatr Moja Miłość” II nagroda na pamiętnik twórców i działaczy teatru amatorskiego w ogólnopolskim konkursie TKT, Min. KIS i LSW.

Ten pierwszy fragment dziennika wyjaśnia, czym jest poezja i jak się z nią obcuje.

Pani Celina Heller umie obcować z klasykami, z Baczyńskim, który byłby drugim Słowackim. Nie umie obcować z Różewiczem, z teatrem Mrożka, ni Gombrowicza.

Jestem niemodna — powie — nie dorosłam do nowoczesności. Ja wiem, niejasno przeczuwam, że to co u Mrożka i Gombrowicza — jest na pewno wielkie. Ale jednocześnie jest mroczne, nie chce się dla mnie otworzyć Zresztą czy ja nie mogę robić sobie teatru przy pomocy klasyków, może niemodnego teatru, jeśli Słowacki czy Szanławski są niemodni. Nie można robić bełkotu; ja niestety nie trawię konwulsji na scenie, darła papieru pakowego, jęków, szelestów, drgań ciała rozpiętego na podłodze. Kiedy są takie działania nagradzane, a przecież są, to mówią sobie: jest coś spóźniona.

I kiedy po bożemu mówiłam poezje Baczyńskiego, ze średniówka, bo to jest napisane ze średniówką, w tamtych konkursach, gdzie byłam najstarszą uczestniczką, jeden z jurorów, aktor zawodowy, powiedział:

— Proszę pani w ruchu recytatorskim dzieje się wiele nowego, a pani z tą średniówką, z tym patosem jakos pozostała w tyle...

Stałam jak biedny żak na rozżarzonych węglach.

I wtedy odezwał się Julian Przybós: — A ja pani gratuluję, bo to co usłyszałem, ten piękny, czysty, niewyuzdany wiersz, ze średniówką — to właśnie jest Baczyński. I jest to ruch żywej mowy.

Wiele są opinie rozbieżne i zresztą nie o to idzie, by podobać się jury, ale by mówić wiersz i wierzyć w słowo mówione. Tylko skoro robi się teatr z młodzieżą gdzieś w Boguchwale, zajmuje się czas tej młodzieży, przepchnię przez eliminacje niższego szczebla, a potem w województwie oni usłyszą, że są starszowiecy — traci się autorytet i zarabia na rozgoryczeniu. Wiele niby nieważne te opinie, a przecież łatwiej, gdy są dobre.

„Mijają lata. Kiedy spotykam w okresie wakacji „moich aktorów”, dziś już rozsianych po całej Polsce studentów wyższych uczelni, z satysfakcją stwierdzam, że nie wygasa w nich zaszczepione zamiłowanie do obcowania ze sztuką; — „Przyjdę do pani — mówi „dziewczyna z róz”, studentka Akademii Medycznej w Lublinie, która po ciężkim roku wyteżonej pracy chce zczepnąć świeżego oddechu. — „Poczytamy sobie wiersze porozmawiamy o nowościach teatralnych” — i przypomina mi się maly Mirek który przyszedł kiedyś do mnie, do domu, prowadzony za rękę przez matkę i nieśmiałym głosem poprosił o przygotowanie go do konkursu recytatorskiego. Miał wadę wymowy, ale był pracowity i uparty w dążeniu do celu; skończył studia aktorskie i już w tym sezonie wystąpił na deskach sceny Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie...”

(CIĄG DALSZY NA STR. 2)

